



# Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola

H-8200 Veszprém, Jutasi út 18/2

Telefon: (88) 542-700, Fax: (88) 542-726 e-mail: [vhfto@vhf.hu](mailto:vhfto@vhf.hu)

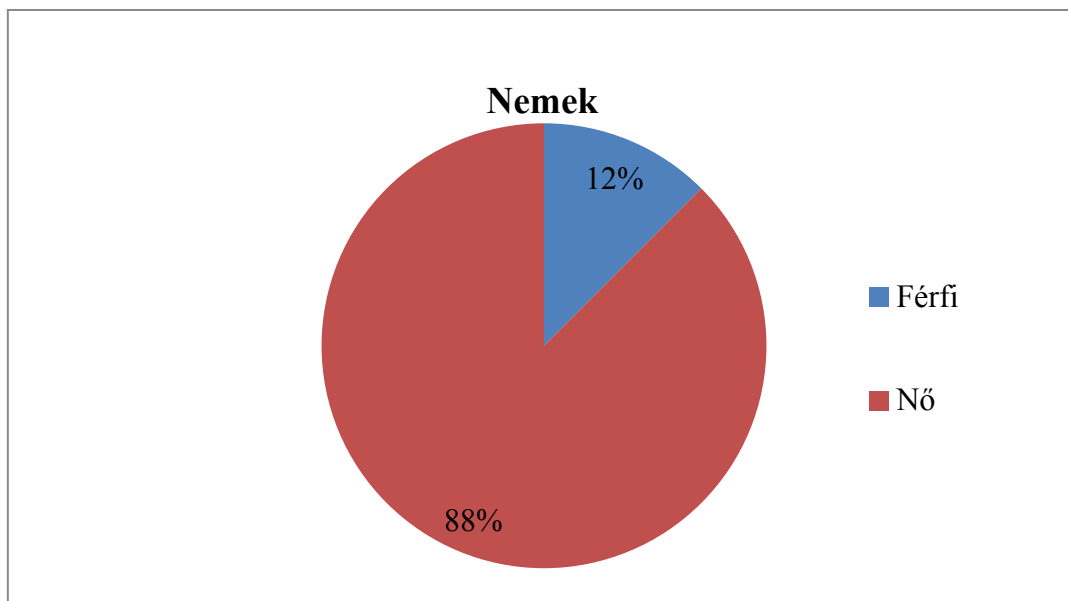
## Minőségbiztosítási kérdőív kiértékelése

### Pedagógus szakvizsga, tehetséggondozás, tehetségfejlesztés tanulmányterület

<b>Adatfelvétel:</b>	2018. április 28.
<b>Kiértékelés:</b>	2018. május 14.
<b>A felmérés célja:</b>	Hallgatóink elégedettségének mérése a képzési programok színvonalának, oktatók munkájának vonatkozásában
<b>A felmérés módszerei:</b>	A kérdőív kitöltése: önkitöltős A válaszadók kiválasztása: meghatározott csoport A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim volt
<b>A vizsgált csoport megnevezése:</b>	Pedagógus szakvizsga, tehetséggondozás, tehetségfejlesztés tanulmányterület /I. csoport/
<b>A vizsgált időszak:</b>	2017/2018-as tanév
<b>A felmérés helyszíne:</b>	Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola, Jutasi út 18/2.
<b>A kérdések száma:</b>	16
<b>A csoport létszáma:</b>	11 fő
<b>A kérdőívet kitöltötte:</b>	8 fő

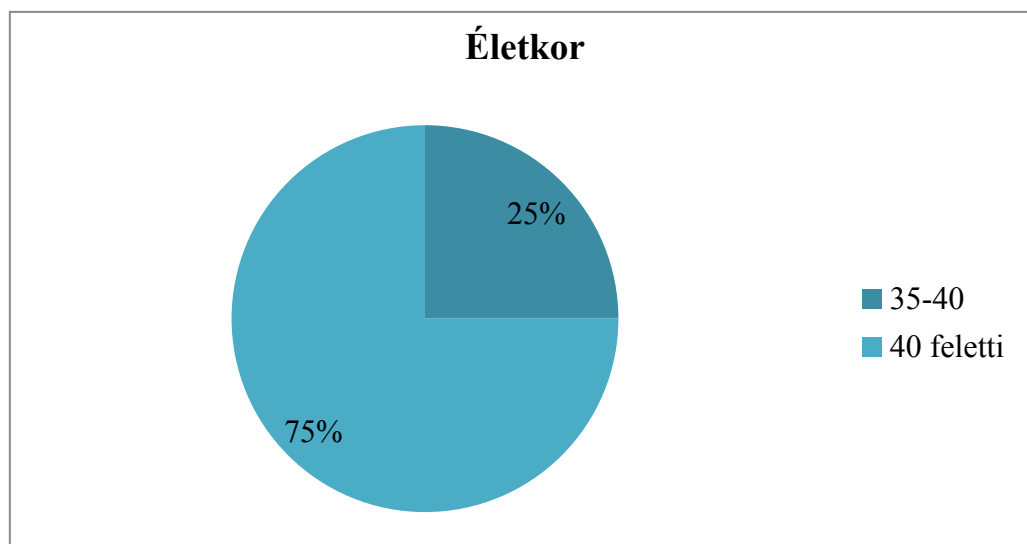
## 1. A válaszadók nemek szerinti megoszlása

Nő: 7 fő  
Férfi: 1 fő



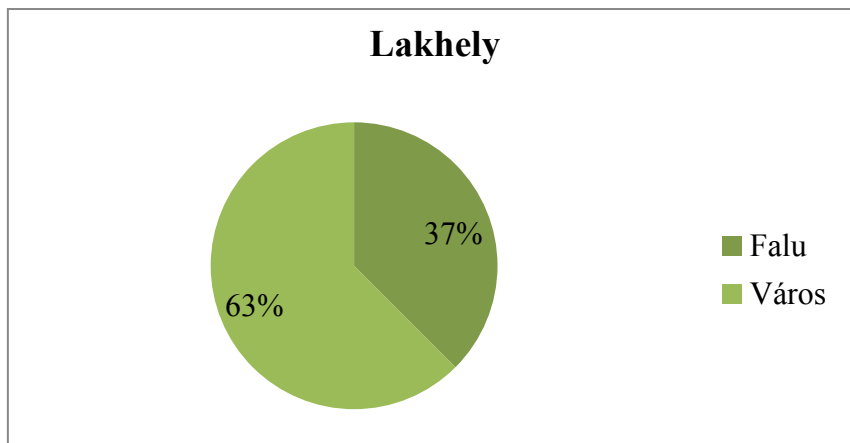
## 2. A válaszadók életkora

35-40: 2 fő  
40 feletti: 6 fő



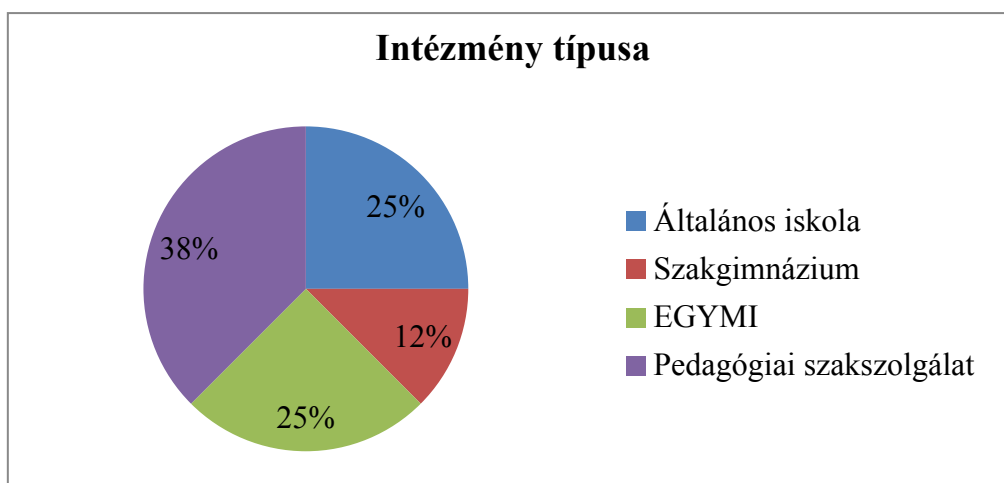
### 3. Lakhely típusa

Város: 5 fő  
Falu: 3 fő



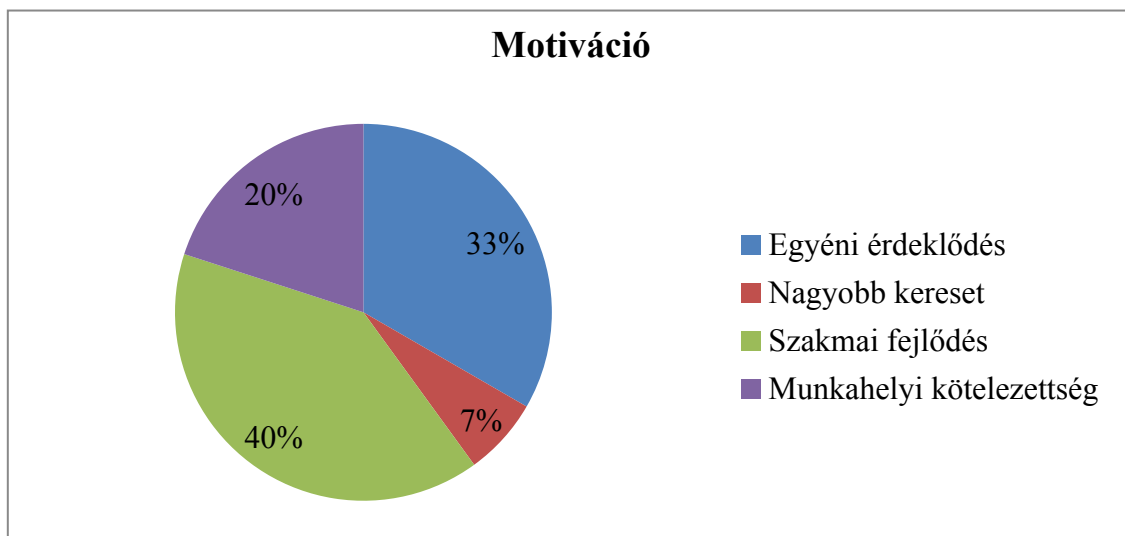
### 4. Az intézmény típusa ahol dolgozik

Intézmény típusa	Fő
Óvoda:	0 fő
Általános Iskola:	2 fő
Gimnázium:	0 fő
Szakgimnázium:	1 fő
Szakközépiskola:	0 fő
Kollégium:	0 fő
AMI (alapfokú művészetoktatás):	0 fő
EGYMI:	2 fő
Egyéb fejlesztő nevelő oktatást ellátó intézmény:	0 fő
Pedagógiai szakszolgálat:	3 fő
Egyéb:	0 fő



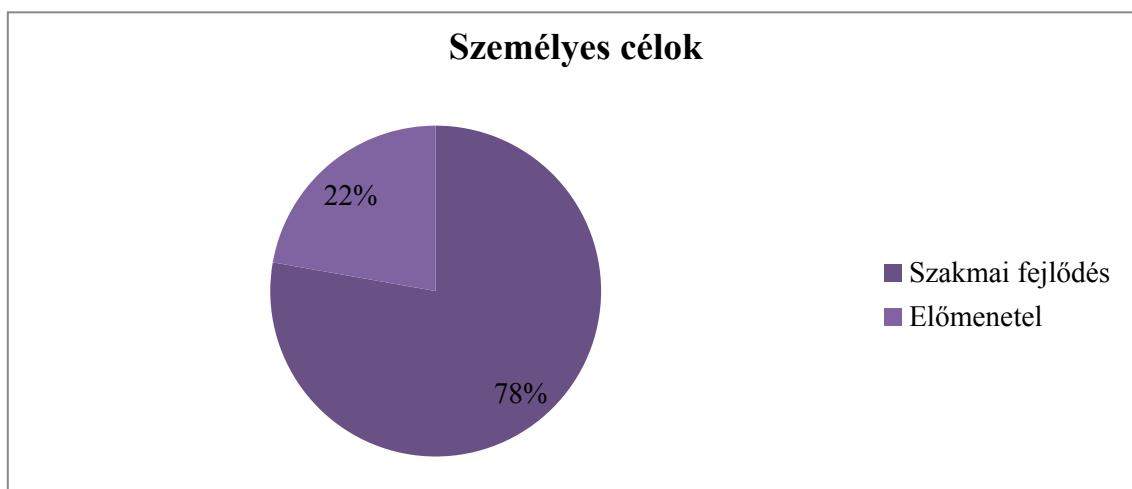
## 5. Milyen motivációk alapján választotta a képzést? (Több választ is jelölhet, de legfeljebb hármat!)

Egyéni érdeklődés:	5 fő
Nagyobb kereseti lehetőség:	1 fő
Szakmai fejlődés:	6 fő
Jobb lehetőséghez jutás:	0 fő
Család ösztönzése:	0 fő
Barátok, ismerősök ajánlására:	0 fő
A munkahelyem kötelezett rá:	3 fő
Egyéb:	0 fő



## 6. Milyen személyes céljai vannak a szakvizsga megszerzésével?

Szakmai fejlődés:	7 fő
Előmenetel:	2 fő
Egyéb:	0 fő



**7. Minősítse a szervezéssel kapcsolatos jellemzőket!**  
(Osztyálozza 1-től 5ig! 1 = egyáltalán nem fontos, 5 = nagyon fontos)

	1	2	3	4	5
Továbbképzésről kapott tájékoztatás					8 fő
A továbbképzés előkészítettsége					8 fő
A továbbképzés szervezése				1 fő	7 fő
Az információ áramlása					8 fő
Elhelyezés, szállás lehetőség	3 fő			2 fő	3 fő
Étkezési lehetőség	2 fő		1 fő	2 fő	3 fő

**8. Hogyan értékeli a modulrendszerben felépített oktatás színvonalát?**

	1	2	3	4	5
<b>Kötelezően oktatott témakörök</b>					
Közigazgatási vezetési ismeretek				3 fő	5 fő
A nevelési-oktatási intézmény, mint szervezet				2 fő	6 fő
A nevelési-oktatási intézmény, hatékonysága				2 fő	6 fő
Pedagógus a nevelési – oktatási intézményben					8 fő
Sajátos pedagógiai, pszichológiai ismereteket és módszereket igénylő személyek, illetve csoportok nevelése és oktatása					8 fő

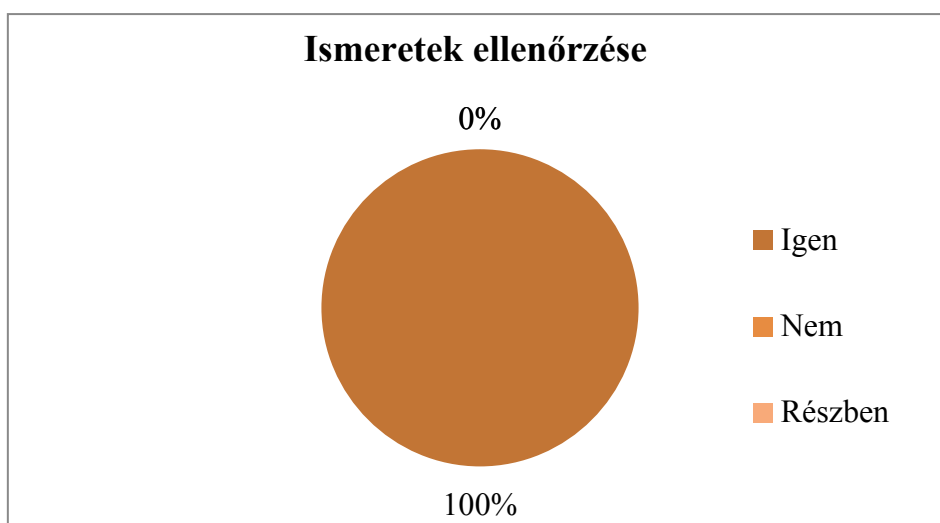
**9. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzésen támasztott követelmények?**

Igen: 8 fő  
Nem: 0 fő  
Részben: 0 fő



## 10. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

Igen: 8 fő  
Nem: 0 fő  
Részben: 0 fő



## 11. Megfelelők voltak-e a tárgyi feltételek?

Igen: 8 fő  
Nem: 0 fő  
Részben: 0 fő



**12. Véleménye szerint a továbbképzés (féléves oktatásban) programtartalma megvalósította-e a célokat, megfelelt-e az Ön elvárásainak?**

Igen: 8 fő  
Nem: 0 fő  
Részben: 0 fő

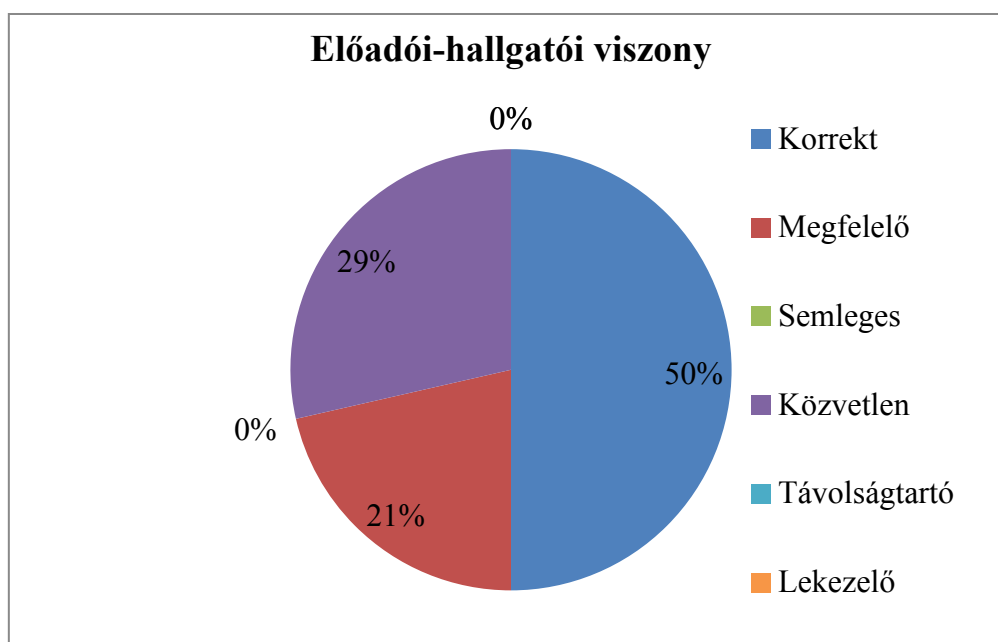


**13. Amennyiben részben vagy nem a válasza, kérem, indokolja!**

Nem töltötte ki senki!

**14. Milyennek értékeli az előadói – hallgatói viszonyt?**

Korrekt: 7 fő  
Megfelelő: 3 fő  
Semleges: 0 fő  
Közvetlen: 4 fő  
Túlzottan távolságtartó: 0 fő  
Lekezelő: 0 fő



**15. Mi a véleménye az oktatók munkájáról?  
(Osztályozza 1-től 5-ig! 1 = egyáltalán nem jellemző, 5 = nagyon jellemző)**

	1	2	3	4	5
Kapcsolat a hallgatósággal				1 fő	7 fő
Hiteles, példaértékű				2 fő	6 fő
Logikus magyarázat, érthetőség				1 fő	7 fő
Igazságos értékelés, következetesség				1 fő	7 fő
Megfelelően alkalmazott oktatási módszer				1 fő	7 fő
Támasztott követelmény teljesíthető					8 fő
Ismeretek megfelelő ellenőrzése					8 fő



**16. Kérem, értékelje az oktatókat a megadott szempontok szerint!**

(1 = elégtelen, 2 = hiányos, 3 = megfelelő, 4 = jó, 5 = kitűnő)

Oktató	Szakmai tudás					Módszertani felkészültség					Szakmai felkészültség					Oktatáshoz való hozzáállás					Előadói készség					A képzés résztvevőivel való kapcsolat									
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
Dr. Sebestyén József, főiskolai docens (240 pont)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Dr. Szalai István, jogász (234 pont)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Gyenes Viktor, igazgató (240)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Bálint Bánk, pszichológus (237)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Míg Balázné, középiskolai tanár (234)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Horváth Livia, pszichológus (239)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Németh Péter, igazgató (224)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Prof. Dr. Veress Gábor, egyetemi tanár (228)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Eveli Péter, igazgató (229)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Kiss Attila, középiskolai tanár (240)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

(a maximális pontszám: 240 )

