

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Tehetségfejlesztő szaktanácsadó

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

OH-FHF/973-1/2008

### 1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/.....

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

8 2 0 0

Helység: Veszprém

Utca, házszám:

Jutasi u. 18/2.

Telefon:

88/542-700

Fax:

88/542-726

E-mail cím:

vhfto@vhf.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2016. szeptember — december.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

Egy alkalommal.

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

Kilenc fő vett részt a továbbképzésen.

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

## 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés megvalósította a vele szemben támasztott követelményeket, a rendeletben és az alapító KKK-ban meghatározottaknak egyértelműen megfelelt. Ugyanakkor felmerült annak igénye, hogy a szaktanácsadás gyakorlati munkáját a későbbiek során néhány intézményben lehetőség szerint ütemezzük be.

**átlageredmény: 4,88**

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Minden előadó tantárgyának előadásait, gyakorlati tapasztalatait ppt-formátumban elkészítette, és ezt — intézményi szervezésben — minden hallgató részére az előadás előtt e-mailben megküldte.

Félévente hallgatóink a kollokviumi tételsorokat a vizsgák előtt két hónappal kézhez kapták, a tantárgyleírásokban megadott szakirodalom feltüntetésével, amely az előadások ppt anyagaival együtt nagyban elősegítették hallgatóink sikeres vizsgáját.

A szakdolgozati témajavaslatokat a hallgatók 2016 októberében megkapták, így kellő idő állt rendelkezésükre a szükséges szakmai anyagok összegyűjtéséhez.

A képzés záróvizsga tételeit a hallgatóink szintén 2016 novemberében kézhez vették.

**átlageredmény: 4,88**

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Továbbképzéseink felépítése gyakorlatorientált megközelítést mutat, amelynek során azt is fontosnak tartottuk, hogy a szemináriumi foglalkozások nagyobb hangsúlyt kapjanak, mint az elméleti előadások. Így hallgatóink részére a saját gyakorlatukban is megvalósítható és adaptálható feladatokat, lehetséges megoldásokat mutattunk be.

A résztvevők a „Szakértői munka a gyakorlatban” címet viselő értékelősoron – 1-től 5-ig terjedő skálán – nagy átlagban 5-sel értékelték a gyakorlati hasznosíthatóságot. A legalacsonyabb érték a 4-es volt.

**átlageredmény: 4,88**

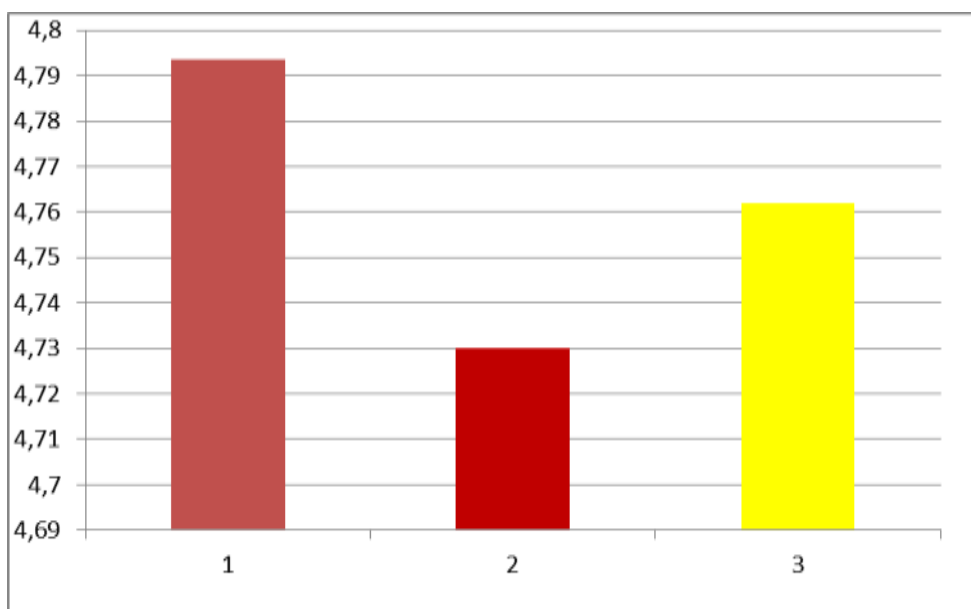
<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

### 3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Szaktanácsadói képzésünk felépítéséhez a Nyugat-magyarországi Egyetem tehetségfejlesztő szaktanácsadó KKK-ját vettük alapul. A moduláris rendszerből kialakított tantárgyi elnevezések lefedték a képzésben fontosnak tartott szakmai tartalmakat. Az ezen alapuló tantervi struktúra lehetőséget biztosított a változatos és adaptív oktatási módszerek megválasztására. Törekedtünk arra, hogy a gyakorlati órák száma magasabb legyen, mint az elméleti óráké. Hallgatóinknak olyan otthoni feladatokat írtunk elő, amelyek elkészítésével saját munkahelyi gyakorlatukban is alkalmazhatták egy adott probléma lehetséges megoldására. Kihelyezett gyakorlat keretében (képzésünk szerves részeként) – Veszprémben, a tehetségpontként működő Lovassy László Gimnázium kollégiumában – a gyakorlatban is bemutattuk hallgatóinknak a tehetségfejlesztés alapjaival és a szakértői munkával összefüggő lehetséges megoldásokat, módszereket, eljárásokat.

#### 3.2.4. Az alkalmazott oktatási módszerek megítélése a hallgatók körében



1. Fejlesztői munka szakmai megalapozása

2. Szakértői munka a gyakorlatban

3. Átlag

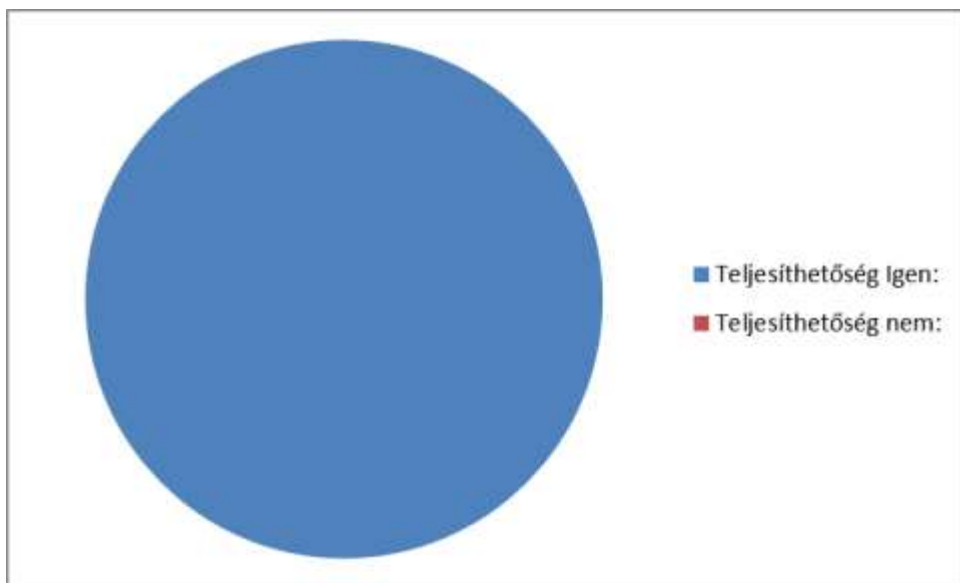
**átlageredmény: 4,76**

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Ahhoz, hogy hallgatóink a képzési szabályzatban foglalt célkitűzéseket és követelményeket minél magasabb szinten megvalósíthassák, félévente a rendeletben előírt kollokvium darabszámot határoztunk meg. A gyakorlati jeggyel értékelt teljesítményt otthoni feladatok előírásával, illetve szaktanácsadói szituáció – szakértői helyzetgyakorlat szimulálása – saját csoport előtt történő bemutatással mértük. Az így szerzett érdemjegyek tükrözték hallgatóink szakmai és módszertani fejlődését.

**3.2.5. Teljesíthetőségi mutató**



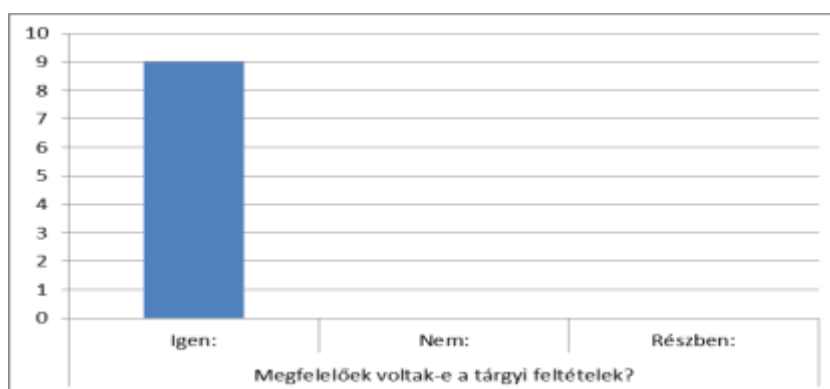
átlageredmény: 5,00

### 3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Képzésünk megszervezése során kiemelten fontosnak tartottuk, hogy hallgatóink a vizsgák előtt legalább két hónappal egy adott tantárgy kollokviumi tételeit e-mailben megkapják. Így az előadások és szemináriumok anyagaiból, valamint a képzők által előzetesen közzétett szakirodalom felhasználásával eredményesen vizsgáztak, amihez hozzájárult az is, hogy oktatóink személyes konzultációk keretében lehetőséget biztosítottak a tételekkel kapcsolatos problémák megbeszélésére.

#### 3.2.6. Ismeretek ellenőrzésének módja

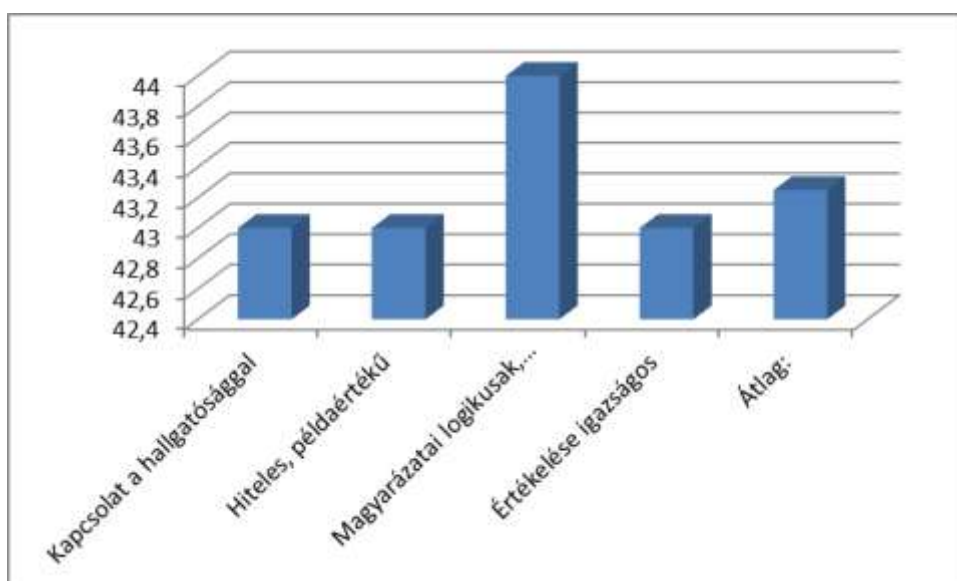


átlageredmény: 5,00

### 3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

#### 3.2.7. Oktatók munkájának, szaktudásának értékelése



A hallgatók és oktatók közötti kapcsolat dinamikus volt, és megfelelően működött. Az információcsere, a segítségnyújtás természetes és magas szinten zajlott. A hallgatóink részéről felmerülő kérdések és kérések esetén oktatóink készséggel álltak rendelkezésre, és adtak választ mind elméleti, mind gyakorlati kérdésekben. Tanítványaink felkészülését szakmai anyagokkal, magyarázatokkal, gyakorlati tapasztalataikkal igyekeztek megkönnyíteni. A résztvevők nyugodtan támaszkodhattak oktatóink magyarázataira, válaszaira, segítőkészségére. A visszajelzések alapján megállapítható oktatóink rugalmassága, motivációja, előzékenysége, elkötelezettsége és magas szintű szakmai felkészültsége. A képzés során folyamatos szimpátia alakult ki a hallgatók és az oktatók között. Előadóink módszertanilag felkészültek, területükön jártas szakemberek.

Négy szempont köré csoportosítottuk munkájukat:

- 1.) a kapcsolat fontossága a hallgatósággal;
- 2.) hiteles és példaértékű munka;
- 3.) logikus magyarázatok és érthetőség;
- 4.) igazságos és következetes értékelés.

**átlageredmény:** 4,33

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

- 3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Minden továbbképzésünk szervezésénél és megvalósításánál nagy hangsúlyt fektetünk a megfelelő tárgyi környezet és infrastrukturális feltételek biztosítására. Különösen fontosnak tartottuk a szakmai munka minőségi kiszolgálását, a naprakész kommunikációt, amelyek eredményét hallgatóink egyértelmű pozitív jelzései is visszaigazolták. Főiskolánk képzési szerkezete, a pedagógus- és a szakirányú továbbképzések belső szabályzatrendszerre évek óta biztosítja a hallgatók eredményes felkészülését mind az előadások, mind a kihelyezett szemináriumi foglalkozások tekintetében.

**átlageredmény:** 5,00

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

### 3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

#### 3.3.2. Továbbképzési szervezetség mutató



Kulcsfontosságúnak tartottuk hallgatónk részletes és időben történő tájékoztatását, ami a visszajelzések alapján zömében megvalósult. Főiskolánk honlapján a képzésre vonatkozó információk időben elérhetőek voltak. Változtatás, új képzés beindítása esetén az adott képzések tartalmát aktualizáltuk. A képzés megismertetése érdekében széleskörű marketingtevékenységet folytattunk. Összetett, összehangolt munkával igyekeztünk hallgatónk számára könnyen érthetővé tenni a képzés tananyagát, számukra elérhetővé tenni a követelményekhez szükséges ismereteket, biztosítva ezzel a felkészülés eredményességét. Így segítettük őket a sikeres vizsgák letételéhez, pozitív élményekkel gazdagítva ittlétüket. A képzés megvalósítása is zökkenőmentesen zajlott köszönhetően oktatóink rugalmasságának és gyakorlati tapasztalatainak. Kiemelt hangsúlyt fektettünk a hallgatói és oktatói információáramlásra, hiszen minden hétfégi foglalkozás előtt mindenkit e-mailben tájékoztattunk az adott hétféje fontos tudnivalóiról. A hallgatók által feltett kérdésekre minden esetben válaszoltunk, kéréseiket a lehetőségek keretein belül megoldottuk.

**átlageredmény: 4,79**

Veszprém, 2017. március 30.

Trosits András, főiskolai docens  
a képzésszervezés vezetője

Dr. Sebestyén József, főiskolai docens  
szakvezető

P. H.