



# Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola

H- 8200 Veszprém, Jutasi út 18/2

Telefon: (88) 542-700, Fax: (88) 542-726 e-mail: [vhfto@vhf.hu](mailto:vhfto@vhf.hu)

## Minőségbiztosítási kérdőív kiértékelése

### Közoktatási vezető és pedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzési szak

<b>Adatfelvétel:</b>	2018. április 28.
<b>Kiértékelés:</b>	2018. május 14.
<b>A felmérés célja:</b>	Hallgatóink elégedettségének mérése a képzési programok színvonalának, oktatók munkájának vonatkozásában
<b>A felmérés módszerei:</b>	A kérdőív kitöltése: önkitöltős A válaszadók kiválasztása: meghatározott csoport A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim volt
<b>A vizsgált csoport megnevezése:</b>	Közoktatási vezető és pedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzési szak
<b>A vizsgált időszak:</b>	2017/2018-as tanév
<b>A felmérés helyszíne:</b>	Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola, Jutasi út 18/2.
<b>A kérdések száma:</b>	16
<b>A csoport létszáma:</b>	11 fő
<b>A kérdőívet kitöltötte:</b>	8 fő

## 1. A válaszadók nemek szerinti megoszlása

Nő: 8 fő  
Férfi: 0 fő

A képzésen résztvevők összlétszáma 11 fő. A II. félévben (tavaszi) 1 fő passzív féléven volt.

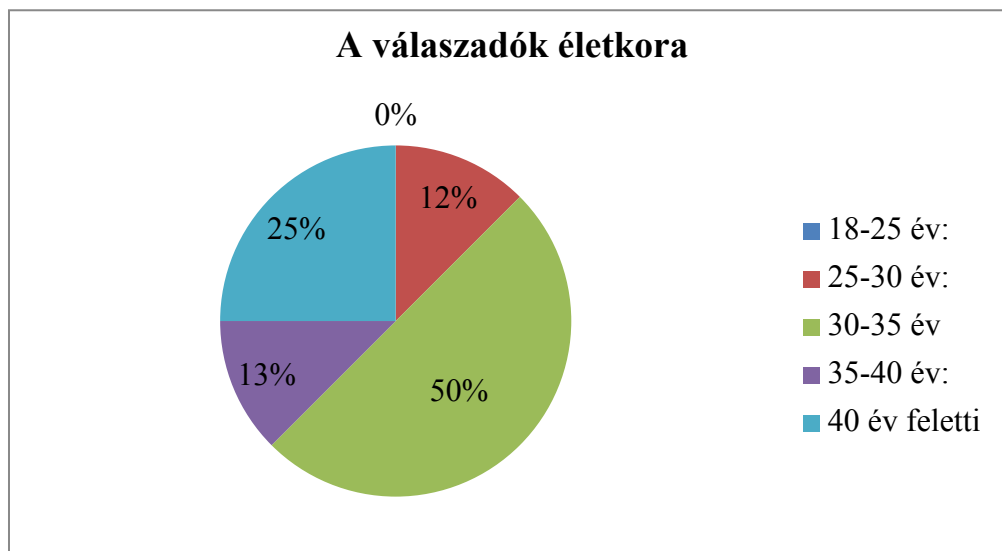
A 11 fő nemek szerinti megoszlása: 10 nő, 1 férfi. A 11 főből 8 fő töltötte ki a kérdőívet.



## 2. A válaszadók életkora

18-25 év: 0 fő  
25-30 év: 1 fő  
30-35 év: 4 fő  
35-40 év: 1 fő  
40 év felett: 2 fő

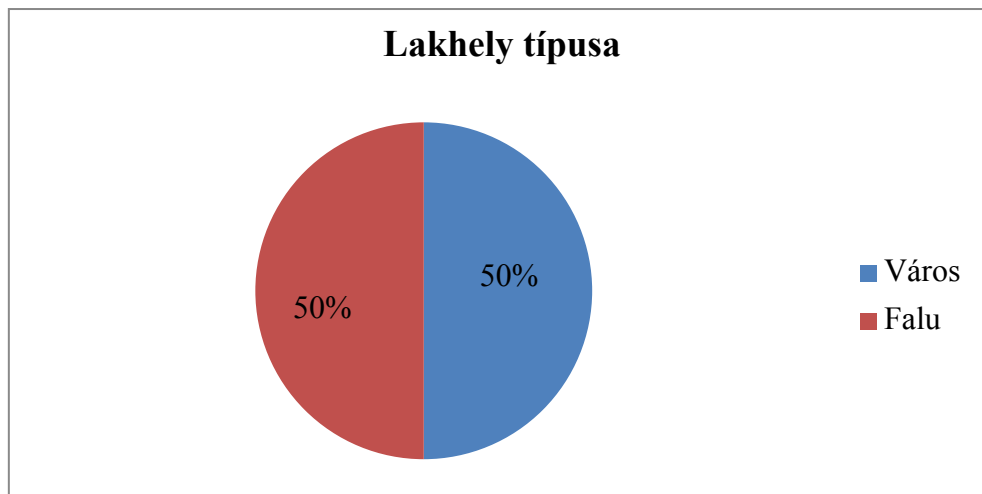
A válaszadók életkori megoszlása változó. A többség 30-35 év közötti.



### 3. Lakhely típusa

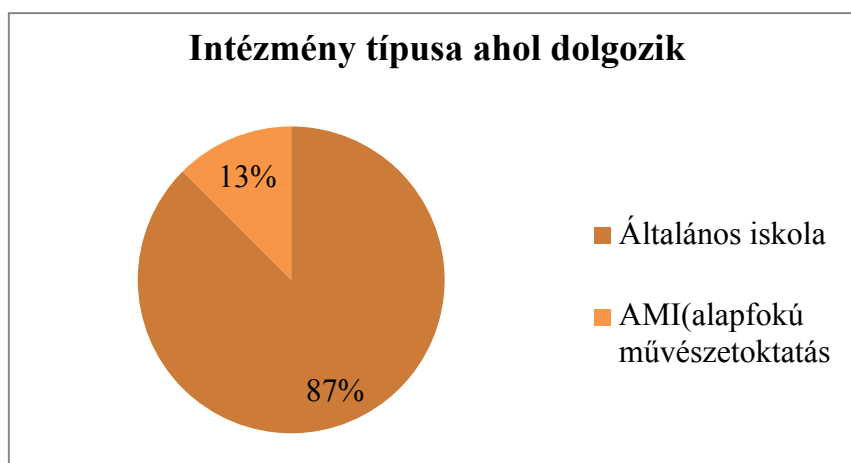
Város: 4 fő  
Falu: 4 fő

A lakhely típusát illetően a képzésben részt vevők fele városban, másik fele falun lakik.



### 4. Az intézmény típusa ahol dolgozik

Intézmény típusa	Fő
Óvoda:	0 fő
Általános Iskola:	7 fő
Gimnázium:	0 fő
Szakgimnázium:	0 fő
Szakközépiskola:	0 fő
Kollégium:	0 fő
AMI (alapfokú művészetoktatás):	0 fő
EGYMI:	0 fő
Egyéb fejlesztő nevelő oktatást ellátó intézmény:	0 fő
Pedagógiai szakszolgálat:	0 fő
Egyéb:	0 fő



## 5. Milyen motivációk alapján választotta a képzést? (Több választ is jelölhet, de legfeljebb hármat!)

Egyéni érdeklődés:	3 fő
Nagyobb kereseti lehetőség:	2 fő
Szakmai fejlődés:	6 fő
Jobb lehetőséghez jutás:	3 fő
Család ösztönzése:	2 fő
Barátok, ismerősök ajánlására:	3 fő
A munkahelyem kötelezett rá:	0 fő
Egyéb:	0 fő

A kitöltők itt több választ is megjelölhettek, ezt ki is használták. A legtöbben egyéni érdeklődés alapján, szakmai fejlődés céljából és ismerősök ajánlására jelentkezett a képzésre.

## 6. Milyen személyes céljai vannak a szakvizsga megszerzésével?

Szakmai fejlődés:	3 fő
Előmenetel:	1 fő
Előmenetel és szakmai fejlődés:	4 fő
Egyéb:	1 fő

A kérdőívet kitöltők céljai eltérőek. 3 fő számára elsődleges cél a szakmai fejlődés, 1 fő részére az előmenetel és 2 fő részére pedig mindkettő. 1 fő az egyéb válaszlehetőséget is választotta: mesterpedagógus fokozat megszerzése.

## 7. Minősítse a szervezéssel kapcsolatos jellemzőket!

(Osztályozza 1-től 5ig! 1 = egyáltalán nem fontos, 5 = nagyon fontos)

	1	2	3	4	5
Továbbképzésről kapott tájékoztatás					8 fő
A továbbképzés előkészítettsége					8 fő
A továbbképzés szervezése					8 fő
Az információ áramlása					8 fő
Elhelyezés, szállás lehetőség			4 fő		4 fő
Étkezési lehetőség		1 fő	2 fő	1 fő	4 fő

A továbbképzés szervezésével kapcsolatban mindenki maximálisan elégedett volt. Az elhelyezést és étkeztetést nem tartják annyira fontosnak. 1 fő külön megjegyzésként feltüntette, hogy a kollégium modernizálásával vonzóbbá lehetne tenni.

## 8. Hogyan értékeli a modulrendszerben felépített oktatás színvonalát?

Megnevezés	1	2	3	4	5
<b>I. Kötelezően oktatott témakörök:</b>					
a) Közigazgatási vezetési ismeretek					8 fő
b) Köznevelési rendszer- és szervezattan					8 fő
c) Az intézmény és környezet			1 fő		7 fő
d) Az integráció és szegregáció kérdései				1 fő	7 fő
e) Pedagógus szerepek és hatékonyság				1 fő	7 fő
f) Sajátos pedagógiai, pszichológiai ismereteket és módszereket igénylő személyek, illetve csoportok nevelése-oktatása					8 fő
g) Gyakorlat I-II.					7 fő
h) Tréning I.					7 fő

1 fő a gyakorlat I-II. és tréning I. pontoknál nem értékelt.

## 9. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzésen támasztott követelmények?

Igen: 8 fő  
Nem: 0 fő  
Részben: 0 fő

## 10. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

Igen: 8 fő  
Nem: 0 fő  
Részben: 0 fő

## 11. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek?

Igen: 8 fő  
Nem: 0 fő  
Részben: 0 fő

**12. Véleménye szerint a továbbképzés (féléves oktatásban) programtartalma megvalósította-e a célokat, megfelelt-e az Ön elvárásainak?**

Igen: 8 fő  
Nem: 0 fő  
Részben: 0 fő

**13. Amennyiben részben vagy nem a válasza, kérem, indokolja!**

Nem töltötte ki senki!

**14. Milyenek értékeli az előadói – hallgatói viszonyt?**

Korrekt: 8 fő  
Megfelelő: 2 fő  
Semleges: 0 fő  
Közvetlen: 5 fő  
Túlzottan távolságtartó: 0 fő  
Lekezelő: 0 fő

Több választ is megjelöltek.

**15. Mi a véleménye az oktatók munkájáról?  
(Osztályozza 1-től 5-ig! 1 = egyáltalán nem jellemző, 5 = nagyon jellemző)**

	1	2	3	4	5
Kapcsolat a hallgatósággal					8 fő
Hiteles, példaértékű					8 fő
Logikus magyarázat, érthetőség					8 fő
Igazságos értékelés, következetesség					8 fő
Megfelelően alkalmazott oktatási módszer					8 fő
Támasztott követelmény teljesíthető					8 fő
Ismeretek megfelelő ellenőrzése				1 fő	7 fő

**16. Kérem, értékelje az oktatókat a megadott szempontok szerint!**

(1 = elégtelen, 2 = hiányos, 3 = megfelelő, 4 = jó, 5 = kitűnő)

Oktató	Szakmai tudás					Módszertani felkészültség					Szakmai felkészültség					Oktatáshoz való hozzáállás					Előadói készség					A képzés résztvevőivel való kapcsolat									
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
Tarnóczai Géza, középiskolai tanár (218)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
dr. Sebestyén József, főiskolai docens (240)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Bognárné dr. Kocsis Judit, egyetemi adjunktus (239)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Pap Józsefné, gyógypedagógus (237)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Németh Péter, igazgató (231)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
dr. Sindlerné Kloó Györgyi, igazgató (238)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Szauer István, tankerületi igazgató (231)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Wohlfart Zsuzsa, közoktatási vezető (238)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Eveli Péter, igazgató (240)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
dr. Szalai István, jogász (239)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Gyenes Viktor, igazgató (237)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Kis Attila, középiskolai tanár (225)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Major Ildikó, óvodavezető (240)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Fehér Csaba, igazgató (240)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Horváth Livia, pszichológus (240)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Maximális pontszám: 240





