

Az oktatói és hallgatói elégedettség kérdőíves vizsgálata

Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola

2016. június

A Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola hitéleti és szociális munka szakain 2016 júniusában végeztünk oktatói és hallgatói elégedettséggel kapcsolatos felmérést, melyet az UniPoll elektronikus informatikai rendszer segítségével bonyolítottuk le.

A kérdőíves megkérdezés keretében gyűjtött információkat az informatikai rendszer által készített adatbázis és az eredménytáblák, illetve grafikonok segítségével elemeztük. Szöveges értékelésünkhöz mellékeljük a program által készített statisztikákat, ábrákat is.

1. Mit mutatnak az oktatói elégedettséggel kapcsolatos változók?

Az oktatók elégedettségével kapcsolatos kérdőíves kérdések kitérnek a főiskola

- oktatástechnikai felszereltségével,
- a munkakörülményekkel,
- az intézményen belüli információáramlással kapcsolatos elégedettségre,

valamint arra, hogy a megkérdezett véleménye szerint támogatja-e megfelelően az intézmény az

- oktatói munkát,
- kutatását,
- konferenciákon való részvételt.

A kérdőíveket 14 oktató töltötte ki, de nem minden megkérdezett válaszolt valamennyi kérdésre.

Az alábbiakban a különböző tényezőkkel való elégedettséget tekintjük át a válaszok megoszlásai alapján. Kérdéseinkre 5 fokú Lickert-skála segítségével lehetett válaszolni, és a megjelölt értékekből a válaszok megoszlása mellett átlagértékeket, móduszt, mediánt és szórást számoltunk.

- A „*Mennyire elégedett a főiskola oktatástechnikai felszereltségével?*” kérdésre adott válaszok átlagértéke az ötfokozatú skálán mérve 3,2, ami azt jelenti, hogy az elégedettség közepesnél kicsivel jobb. A válaszok szórása 1,08, módusza és mediánja nem tér el jelentősen a súlyozott számtani átlagtól, értékük egyaránt 3,0.

- A „*Mennyire elégedett a munkakörülményeivel?*” kérdésre adott válaszok átlagértéke magasabb, mint a technikai felszereltséggel való elégedettséget mutató adat. Itt az átlag 4,11, a módusz és a medián értékei pedig 4,0, a szórás 0,74.
- A „*Mennyire elégedett az intézményen belüli információáramlással?*” kérdésre adott válaszok átlaga 3,5, vagyis valamivel jobb a közepesnél, a medián értéke 3,5. a szórás 1,32. Külön megkérdeztük *a szakokon belüli információ-áramlással való elégedettséget*. Ennek értéke az intézményen belüli információáramlással való elégedettségénél jelentősen magasabb: 4,12, módusza és mediánja egyaránt 4,0, szórása 0,93.

Az oktatói elégedettséget jelentősen befolyásolja, hogy az intézmény mennyire támogatja az oktatói munkát, a kutatást, illetve a konferenciákon való részvételt, ezért ezekre a tényezőkre külön kitértünk.

- A „*Kellően támogatja-e az Ön intézményi környezete az oktató munkáját?*” Kérdésre adott válaszok átlaga 4,5, amely érték az elégedettséget mérő változók közül a legmagasabb. A válaszok mediánja 4,5, szórása is alacsony: 0,5.
- A „*Kellően támogatja-e az Ön intézményi környezete a kutató munkáját?*” kérdésre adott válaszok átlaga az előzőnél valamivel alacsonyabb, 4,25, módusza és mediánja egyaránt 4,0, szórása 0,66.
- A „*Támogatja-e az intézmény az Ön konferencián való részvételét?*” kérdésre adott válaszok átlaga 3,29, mediánja 3,0, szórása 1,3.

A kérdőívben nyitott kérdésben rákérdeztünk arra is, mivel elégedetlenek az oktatók munkakörülményeiket illetően. A kérdésünkre kapott válaszokban az alábbi problémák fogalmazódtak meg:

- ✓ Az oktatást segítő technikai eszközök nem elégségesek, biztosításuk körülményes.
- ✓ A termek gyakran fűtetlenek, hidegek, főképpen télen, délutáni időpontokban.
- ✓ A szakok közötti kommunikáció hiányos.
- ✓ Személyes kapcsolatok kialakítására szolgáló összejövetelek hiányoznak.
- ✓ Négy oktátónak van egy szobája, mely egyúttal közösségi fórum helyszínéül is szolgál.

Összefoglalva azt mondhatjuk, hogy az oktatók inkább elégedettek általában a munkakörülményeikkel, a szakokon belüli információ-áramlással, valamint az oktatói és kutatói munka intézményi támogatottságával, kevésbé, de az átlagot meghaladó mértékben elégedettek a főiskola technikai felszereltségével, az intézményen belüli információáramlással, valamint a konferenciákon való részvétel támogatottságával.

2. Mit mutatnak a hallgatói elégedettséggel kapcsolatos válaszok?

A hallgatói elégedettség vizsgálatához használt kérdőív két fő témakört ölel át: a diákoknak a hallgatott kurzussal kapcsolatos elégedettségét és az oktatóval való elégedettségét.

A kurzusra vonatkozó változók körében megkérdeztük, hogy az órák hány százalékán vett részt a hallgató, azért, hogy lássuk, mennyire alkotott megalapozott véleményt az oktatással és az oktatóval kapcsolatban. „A kurzusalkalmak hány százalékán vett részt?” kérdésre a válaszolók 70%-a felelte, hogy 81%-nál nagyobb arányban, 10% 50-80% között, 11% pedig ennél is kevesebbszer. A válaszok száma összesen 648 volt.

A kurzussal kapcsolatos további kérdéseink:

Mennyire tartja jegyzetelhetőnek az előadásokat?

- A zárt kérdésre adott válaszok megoszlása szerint 73%-ban az előadásokat „tökéletesen lehetett követni és jegyzetelni”. 9-9% szerint „az idő múlásával egyre nehezebbé vált a jegyzetelés, de követhető volt minden” illetve „néha könnyebb, néha nehezebb volt jegyzetelni az előadást”. Mindössze a válaszolók 3%-a szerint voltak nehezen követhetőek és jegyzetelhetőek az előadások.

A „Mennyire tartja hasznosnak az előadásokat, szemináriumokat?” kérdésre

- a válaszolók 66%-a mondta azt, hogy „nagyon hasznos volt, felhasználható ismereteket kaptunk”. 23% szerint „az előadások túlnyomó része hasznos volt”, és mindössze 9% vélekedett úgy, hogy az órák anyaga kevésbé vagy egyáltalán nem tekinthető hasznosnak.

Az oktatóra vonatkozó kérdések:

Az oktató „ajánlott-e hozzáférhető irodalmat a számonkéréshez?” kérdésre adott válaszokból 86% volt az „igenek”, 4% a „nemek” aránya.

Az „*egyértelműek-e az oktatói elvárások a tanulmányi követelményekkel kapcsolatban?*” még többen, a megkérdezettek 89%-a válaszolt igennel, és mindössze 5% nemmel.

Külön megkérdeztük, hogy *milyennek tartják a hallgatóink az oktatói-hallgatói viszonyt?*

- A válaszok megoszlása azt mutatja, hogy 64%-ban „segítőnek”, 40%-ban „megfelelőnek” tartották a megkérdezettek, és mindössze 3-3% választotta a „közömbös” és „elhanyagolható” jelzőket a kapcsolat minősítésére.

A kérdőív az *oktató felkészültségére* is rákérdezett.

- A hallgatók 81%-a szerint az oktatók „teljesen felkészültek”, 14% szerint „felkészültek”. A válaszolóknak mindössze 2%-a választotta a „többnyire felkészültek” válaszlehetőséget.

Végezetül megkérdeztük, hogy *„szeretne-e az előadás/szeminárium tudományterületével a későbbiekben is foglalkozni?”*

- A megkérdezettek fele igennel válaszolt, 34% nem tudja 14% pedig nem szeretne az adott tudományterülettel tovább foglalkozni.

A Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola oktatásával kapcsolatos konkrét javaslatok és észrevételek táblában egy-egy válaszoló az alábbi megfontolásra érdemes megjegyzést írta:

- Kívánatos lenne, hogy az oktató interneten is tartsa a kapcsolatot a hallgatókkal, internetes levélre válaszolna.
- A kötelező irodalom időnként nehezen hozzáférhető.
- Szakdolgozattal kapcsolatosan széleskörű tájékoztatásra lenne szükség.
- A vizsgakövetelmények nem mindig egyértelműek.

Összefoglalva a hallgatói elégedettséggel foglalkozó kérdésekre adott válaszok többsége szerint az oktatott kurzusok hasznosak, az előadások követhetőek, jegyzetelhetőek, és az oktatók felkészültségével, az elvárásokkal kapcsolatos vélekedések is döntően pozitívak.

Veszprém, 2016-10-03.

Kaszásné Dr. Leveleki Magdolna
szakvezető főiskolai tanár